

гражданам данные отчеты, если да, то в какой форме их целесообразно будет проводить.

Создать данную функцию возможно на портале государственных услуг Российской Федерации, потому что в нем имеются официальные информационные интернет-ресурсы, посвященные деятельности государственных ведомств. Таким образом, в разделе «органы власти», а именно «ГУ МВД России», посредством выбора ГУ по Алтайскому краю или же иного управления возможно добавить новую функцию, т.е. конференцию об отчетной деятельности УУП для граждан РФ. Заблаговременно будут установлены дата и время проведения собрания, а также необходимая информация по подключению.

На основе вышесказанного отметим, что отчетная деятельность – неотъемлемая часть профилактической работы УУП, которая в силу развития информационных технологий должна быть своевременно реформирована для поддержания связи между государством и обществом. Появление возможности подключения к видеоконференции облегчит организацию проведения отчетных собраний для участковых и обеспечит удобство участия в них граждан.

Егорова А.П.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Н.Ю. Тетерятников, кандидат юридических наук

Правовое регулирование защиты права на изображение сотрудника полиции

На сегодняшний день общество уже не представляет свою жизнь без Интернета, поскольку данная сеть значительно облегчила людям жизнь. В нем с легкостью можно найти и получить практически любую информацию, поделиться мнением, самовыразиться, в целом удовлетворить различные социальные потребности – и это лишь малые, незначительные возможности, которые предоставляет данная сеть, но тем не менее, даже исходя из этого, можно сделать вывод, что его роль в мире, бесспорно, важна. Один из афоризмов гласит: «То, что попало в Интернет – остается там навсегда». С одной стороны, Интернет является глобальным, всемирным облаком хранения различного рода информации, поэтому при возможности не составит труда найти желаемое даже через десятки лет. С другой – бесконтрольное размещение информации привело к тому, что правдивая информация стала заменяться недостоверной. Это является причиной формирования у людей искаженного представления об окружающем мире. Искоренить эту информацию не так-то и просто, поэтому нужно очень серьезно подумать перед тем, как размещать в Интернете пост, фотографию или видео, поскольку эти личные данные, остающиеся в сети,

могут стать орудием в руках злоумышленников. Развитие информационной сферы повлекло появление различных правонарушений и вместе с этим поставило вопрос о регулировании отношений в данном пространстве. Так, постепенно развивалась киберпреступность. Различают огромное количество видов киберпреступлений. Относительная доступность к персональным данным позволяет правонарушителю с легкостью их заполучить и распорядиться ими в корыстных или иных целях, например шантажировать правообладателя под угрозой их распространения.

Конституция РФ провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью и обязала государство признавать, соблюдать и защищать их. За нарушение конституционных норм предусмотрены различные виды юридической ответственности, в том числе уголовная, административная и гражданско-правовая. Так, в Гражданском кодексе РФ гарантируется охрана изображения гражданина, например, в ст. 128 ГК РФ законодатель относит нематериальные блага к объектам гражданских прав. Согласно ст. 150 ГК РФ к нематериальным благам относятся в том числе неприкосновенность частной жизни и иные блага, которые в силу закона принадлежат от рождения и неотчуждаемы. Нематериальные блага защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами. Согласно ст. 152.1 ГК РФ, обнародование и использование изображения гражданина допускается только с согласия этого гражданина¹. Никто не может самовольно опубликовывать видеозаписи, фотографии или произведения изобразительного искусства, где изображено лицо какого-либо гражданина. Законодатель отмечает, что даже после смерти человека его изображение может использоваться лишь с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей, соответственно, если: использование не осуществлялось в государственных или общественных интересах; изображение было получено при съемке, проводимой в публичных местах, открытых для свободного посещения; гражданин позировал за плату. Так, в случае нарушения права гражданина он может требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения. В Российской Федерации существует отдельный закон, целью которого является обеспечение защиты прав человека при обработке персональных данных, в т.ч. защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. ФЗ «О защите персональных данных» является гарантом того, что без вашего письменного согласия никто не имеет право как-либо использовать вашу информацию о себе. В случае нарушения данного положения виновное лицо несет ответственность в соответствии с ст. 24 федерального закона «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ.

¹ Лисовая А.В. К вопросу о защите права на изображение в сети Интернет. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28119273>.

Любой сотрудник полиции является гражданином, он наделен особыми полномочиями по охране общественного порядка, профилактике и предотвращению преступлений и правонарушений и по оказанию помощи гражданам. В пределах своих компетенций и полномочий он осуществляет контроль за соблюдением законодательства, тем самым охраняя мирную жизнь людей. В силу определенного специфического положения деятельность полиции является открытой и публичной в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций. Открытость и доступность информации о деятельности государственных органов гарантирует и ст. 4 Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Похожий принцип «публичности и открытости деятельности государственных органов» закреплен и в ст. 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст. 3 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации». Пункт 3 Указа Президента РФ от 31 декабря 1993 г. № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» определяет, что деятельность государственных органов осуществляется на принципах информационной открытости, что может выражаться, в частности, «в осуществлении гражданами контроля за деятельностью государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц и принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан».

Помимо того, в случае существующего запрета на фото- и видеосъемку сотрудник полиции должен в соответствии со ст. 5 Федерального закона «О полиции» разъяснить причину и основания этого запрета, то есть указать нормативный правовой акт, запрещающий съемку. Таким образом, в случае неправомерной съемки, сотрудник полиции, руководствуясь законом, имеет право предотвратить съемку. Например, нельзя снимать режимные объекты или сведения, содержащие государственную тайну или имеющие ограниченный доступ. Также полицейский может запретить видео- или фотосъемку в случае, если эти действия препятствуют проведению административной процедуры или следственных мероприятий на основании ст. 19.3 КоАП РФ.

Однако уже было отмечено, что сотрудник ОВД – специфичный субъект власти, наделенный определенными должностными полномочиями в целях охраны и защиты норм права. В подразделениях полиции проходят службу сотрудники, имеющие различные формы допуска к охраняемой конфиденциальной информации. Благодаря данному обстоятельству защита персональных данных сотрудников полиции имеет свои особенности, которые в основном обусловлены условиями прохождения службы и вытекают из положений

основных нормативных правовых актов. На сегодняшний день в области размещения своего портрета в сети Интернет существуют некоторые запреты для полицейских. Неосмотрительное пользование потенциалом сети Интернет не только подрывает имидж системы МВД России и наносит ущерб репутации сотрудника, но и создает угрозу жизни и здоровью, поэтому сотрудникам запрещено выкладывать фото в форме и со знаками отличия, позволяющими определить принадлежность к органам внутренних дел. Все это говорит о сложности и в какой-то степени секретности данной специальности. Согласно ст. 9 ФЗ «О персональных данных», субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. К персональным данным относятся такие категории, как Ф. И. О., изображение, сведения о частной и семейной жизни и т.п. Жетон с личным номером, равно как и фамилия сотрудника на форме минобороны и МЧС, в данном случае следует рассматривать не как персональные данные, а способы, позволяющие идентифицировать военнослужащего, вести поименный учет, в частности быстро опознавать, и потому они являются обязательными к ношению. Положением о нагрудном знаке сотрудника полиции, утвержденным приказом МВД России от 22 июля 2011 г. № 868 установлено, что нагрудный знак является служебным нагрудным знаком МВД России, позволяющим идентифицировать сотрудника полиции, несущего службу в общественных местах. Таким образом, идентификация не со стороны граждан, а прежде всего самим ведомством, поскольку номер, набитый на этом самом жетоне – уникальный, который с легкостью помогает установить его правообладателя. В соответствии с ч. 5 ст. 39 ФЗ от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ персональные данные сотрудника, содержащиеся в личном деле, являются конфиденциальной информацией и сведениями, составляющими государственную и иную охраняемую законом тайну. На основании п. 6 ч. 2 ст. 39 упомянутого закона передача персональных данных сотрудника третьей стороне не допускается без согласия сотрудника, выраженного в письменной форме, за исключением случаев, установленных законом. Исходя из этого, можно прийти к выводу, что руководитель ОВД не вправе сообщать ФИО сотрудника, к которому граждане хотят предъявить претензии.

Таким образом, опираясь на вышеизложенное, несмотря на то, что деятельность сотрудника ОВД регламентирована многими актами, которые провозглашают ее публичной и открытой, полицейский продолжает оставаться гражданином Российской Федерации, а наличие на нем формы и номерного жетона не лишает его гражданских прав. Следовательно, его изображение, как и другие персональные данные, наравне с данными других граждан охраняются законом. Проще говоря, если сотрудник полиции дал вам на это разрешение, то есть либо озвучил его на видео, либо дал письменное согласие, то возможно выкладывать данное фото или видео в Интернет, но если такого

разрешения нет, то сотрудник имеет все основания на защиту своих прав и компенсацию морального вреда в гражданско-правовом порядке.

Тетёркин А.Е.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Н.Ю. Тетерятников, кандидат юридических наук

Недействительные сделки: проблемы дефиниции и классификации

Одним из способов осуществления гражданских прав является совершение сделок, благодаря которым субъектом правоотношений реализуются его законные права и свободы, а также приобретаются определенные права и обязанности.

В ст. 153 ГК РФ устанавливается определение понятия сделок, под которыми признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Особое место занимают т.н. «недействительные сделки», спорные вопросы в отношении которых не теряют своей актуальности и по сей день, так как зачастую порождают наличие противоречий в правоприменительной практике.

Актуальность данного вопроса обуславливается и активным развитием сферы оказания различных по своему роду услуг, из-за чего все большее количество людей вступают во взаимоотношения и заключают сделки, которые должны соответствовать установленным нормам закона.

К числу проблемных аспектов в первую очередь можно отнести отсутствие нормативного закрепления определения данного понятия. В связи с этим различными учеными выдвигаются свои толкования, которые, в свою очередь, имеют ряд дискуссионных моментов.

Так, Б.М. Гонгало говорит о том, что недействительность сделки означает, что действие, совершенное в качестве сделки, не создает тех правовых последствий, которые присущи данному виду сделок, а влечет лишь предусмотренные законом последствия, связанные с ее недействительностью¹.

При этом недействительная сделка должна противоречить по своей сути одному из закрепленных условий действительности, к которым относятся следующие:

- незаконность содержания;
- несоблюдение формы сделки;

¹ Гонгало Б.М. Гражданское право : учебник. Т. 1. М., 2017. С. 261.